



M.C.Y. Bireysel Başvurusuna Sunulan 3. Taraf Görüşü

1. Başvurucu insan hakları hukuku doktoru olup, F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunmaktadır. M.C.Y., kendi başvuruları hakkında verilmiş üç AYM kararıyla ilgili AİHM başvurusu hazırlamak, AYM nezdinde devam eden başvurularının olumsuz sonuçlanması halinde yapacağı muhtemel AİHM başvurularına hazırlık yapmak ve de akademik çalışmalarında faydalanmak üzere AİHM ve AYM İnternet sitelerdeki karar bankalarına erişim talebinde bulunmuştur.
2. Talep, F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu tarafından reddedilmiştir. M.C.Y. karara itiraz etmiş; Ankara Batı 1. İnfaz Hakimliği tarafından itiraz kabul edilmiştir. Cumhuriyet Başsavcılığı, *“başvuru halinde ilgili AİHM ve AYM kararlarının ceza infaz kurumu kanalıyla tutukluya temin edilebileceği, bunun dışında ceza infaz kurumunda hükümlü ve tutukluların barındığı alanda İnternet bağlantılı bilgisayar kurulumu yapılamayacağı, zira İnternet bağlantısı kurulacak alt yapı bulunmadığı”* gerekçesiyle karara itiraz etmiştir. Savcılığın itirazı Ankara Batı 1. Ağır Ceza Mahkemesince kabul edilmiş, başvurucuya AİHM ve AYM İnternet sitelerine erişim izni veren kararın kaldırılmasına ve M.C.Y.’nin talebinin reddine karar verilmiştir. M.C.Y., kesin karara karşı Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunmuştur.
3. İFÖD, 30.09.2022 tarihinde derdest bu başvuruya 16 sayfadan ibaret Üçüncü Taraf Görüşü sunmuştur. İFÖD, Üçüncü Taraf Görüşünde başvurucunun AİHM ve AYM’nin İnternet sitelerinde yer alan kararlar bilgi bankalarına erişim izni verilmemesi yönündeki kararlarla, ifade özgürlüğü hakkının ihlal edilip edilmediğine ilişkin değerlendirmelerini sunmuş; sanığın savunmasını hazırlaması için yeterli zaman ve imkânın sağlanmasını güvence altına alan AİHS md.6/3, tutukluluğun hukukiliğine itiraz için yeterli zaman ve imkânın tanınmasını güvence altına alan AİHS md. 5/4 kapsamındaki değerlendirmelerini aktarmıştır. Bu çerçevede İFÖD görüşünde öncelikle genel olarak İnternet’e erişime ilişkin ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirmelere yer vermiş, devamında ise, tutuklu ve hükümlülerin İnternet’e erişimine ilişkin uluslararası insan hakları mevzuatı ve içtihadı ışığında, iç hukuktaki düzenlemelerle birlikte eldeki olayın bağımsız bir değerlendirilmesi yapılmıştır.