



GEZİ DAVASI BİLGİ NOTU
Ekim 2021

İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ DERNEĞİ (İFÖD)

Tarafından Hazırlanmıştır

(İFÖD, ifade özgürlüğünü savunan ve destekleyen bağımsız bir sivil toplum kuruluşudur.)

I. Arka plan

1. 2013 yılında Taksim Gezi Parkının yeniden düzenlenmesini ve Topçu Kışlasının inşaatını kapsayan projenin protesto edilmesi ile başlayan eylemler, polisin protestoculara karşı orantısız güç kullanımının ardından Türkiye'nin birçok şehrine yayılmıştır. Protestolar; çeşitli sivil toplum örgütleri, meslek kuruluşları, sendikalar, siyasi partiler, oyuncular, müzisyenler, yönetmenler tarafından desteklenerek Türkiye'nin en geniş katılımlı toplumsal eylemlerinden birine dönüşmüştür. Eylemlerden dört sene sonra 18.10.2017 tarihinde iş insanı Mehmet Osman Kavala gözaltına alınmış, 01.11.2017 tarihinde Gezi olaylarının yöneticisi ve finansörü olduğu iddia edilerek anayasal düzeni değiştirmeye teşebbüs ve hükümeti ortadan kaldırma suçlaması ile tutuklanmıştır. Kavala'nın tutuklanması ile kamuoyunda Gezi Davası olarak bilinen süreç başlamıştır.
2. 19.02.2019 tarihli iddianamede, Türk Ceza Kanununun ("TCK") 312. maddesi kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya teşebbüs suçlaması ile ismi iddianamede yer alan 16 kişi bulunmaktadır. Bu kişiler; Anadolu Kültür A.Ş. kurucusu, tanınmış iş insanı ve sivil toplum alanında faaliyet gösteren Mehmet Osman Kavala, insan hakları savunucusu Yiğit Aksakoğlu, Anadolu Kültür A.Ş. Yönetim Kurulu Üyesi Ali Hakan Altınay, Mimar Mücella Yapıcı, oyuncu Ayşe Pınar Alabora ve Memet Ali Alabora, sinemacı ve gazeteci Çiğdem Mater Utku, Açık Toplum Vakfı Türkiye Temsilcisi Gökçe Yılmaz, yazar Handan Meltem Arıkan, Sivil Toplum Geliştirme Merkezi Koordinatörü Hanzade Hikmet Germiyanoglu, İnanç Ekmekçi, Sinemacı, yönetmen yardımcısı ve reklamcı Mine Özerden, Avukat Can Atalay, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanlığı ve Yönetim Kurulu Üyeliği görevlerini yapan akademisyen Tayfun Kahraman ve Anadolu Kültür A.Ş. Yönetim Kurulu Başkan Vekili ve Terakki Vakfı Okulları Yönetim Kurulu Üyesi Yiğit Ali Ekmekçi ve gazeteci Can Dündar'dır.
3. İddianamenin İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesinde kabul edilmesi ile 24.06.2019 ve 18.02.2020 tarihleri arasında; 16 kişi, TCK'nin 309. maddesi uyarınca cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs ve 312. maddesi kapsamında cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya teşebbüs suçu kapsamında yargılanmıştır. Yargılama devam ederken 29.12.2017 tarihinde Kavala'nın tutukluğunun hukuka aykırı olduğu şikayetiyle Anayasa Mahkemesine ("AYM") yapılan bireysel başvuruya ilişkin 22.05.2019 tarihli kararda Anayasanın 19. maddesinin üçüncü fıkrası bağlamında kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edilmediğine oyçokluğu ile karar verilmiştir (*Mehmet Osman Kavala* [GK], B. No: 2018/1073, 22.05.2019). 10.12.2019 tarihinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ("AİHM") Kavala'nın gözaltı ve tutukluluğuna ilişkin ihlal kararı vermiştir (*Kavala/Türkiye*, no. 28749/18, 10.12.2019).¹ AİHM, Kavala'nın gözaltına alınması ve tutuklu yargılanmasının suç işlendiğine dair makul şüpheyi destekleyecek delillerin yokluğunda

¹ İfade Özgürlüğü Derneği tarafından *Kavala/Türkiye* (no. 28749/18, 10.12.2019) başvurusuna sunulan 03.12.2018 tarihli üçüncü taraf müdahalesi (*third party intervention*) bildiriminin Türkçesi için bkz., https://ifade.org.tr/reports/IFOD_ECtHR_Osman_Kavala_Third_Party_Intervention_TR.pdf.

gerçekleştiğini belirtmiş; tutukluluğun, Kavala'yı susturma ve diğer insan hakları savunucularını caydırma gibi "gizli bir amaç güttüğünü" tespit ederek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ("AİHS") 5. maddesi ve bu madde ile bağlantılı olarak 18. maddesinin ihlal edildiğine hükmetmiştir. AİHM'in ihlal kararı kapsamında Hükümetin Kavala'nın tutukluluğuna son vermek ve derhal tahliye edilmesini sağlamak için her türlü önlemi alması gerektiğini belirtilmesine rağmen, karar tarihi sonrasında gerçekleşen iki duruşmada kararın resmi çevirisinin Mahkeme'ye sunulmaması, kararın kesin olmaması gibi gerekçelerle Kavala'nın tutukluluğunun devamına karar verilmiştir. Aşağıda açıklanacağı üzere, Osman Kavala'nın tutukluluğu halen başka gerekçelerle devam etmektedir. Türkiye Hükümetinin, Osman Kavala hakkındaki AİHM kararını Büyük Daire'ye götürme talebi daha sonra 12.05.2020 tarihinde reddedilmiştir.

- 25.12.2019 tarihindeki duruşmada Osman Kavala'nın tahliyesine karar vermeyen İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi, davanın 18.02.2021 tarihli son duruşmasında Osman Kavala ve beraberindeki sekiz sanık (Mücella Yapıcı, Can Atalay, Tayfun Kahraman, Ali Hakan Altınay, Yiğit Aksakoğlu, Yiğit Ali Ekmekçi, Çiğdem Mater Utku, Mine Özerden) hakkında "yüklenen suçların işlendiğine dair mahkumiyete yeter derecede hukuka uygun somut ve kesin delil bulunmadığı" gerekçesi ile **beraat kararı** ile Kavala'nın tahliyesine hükmetmiştir. Yurt dışındaki yedi sanığın (Can Dünder, Mehmet Ali Alabora, Ayşe Pınar Alabora, Gökçe Tüylüoğlu, Handan Meltem Arıkan, Hanzade Hikmet Germiyanoglu, İnanç Ekmekçi) yargılaması hakkında tefrik kararı verilerek haklarındaki yakalama kararı kaldırılmış; ifadelerinin alınmasına yönelik yakalama kararı çıkarılmıştır. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından verilen beraat kararına karşı istinaf yoluna gidilmiştir.
- Kavala hakkında Gezi Davası kapsamında beraat kararı verilmiş ve bu dosyadan tahliye edilmesine karar verilmiştir. Ancak Kavala'nın tutuklunun halinin devam ettirilmesi için daha önce hakkında re'sen tahliye kararı verilen ve hiçbir soruşturma işlemi yapılmayan 15 Temmuz darbe girişimi dosyası tekrardan gündeme getirilmiştir. Nitekim Kavala bu dosya kapsamında gözaltı işlemleri için Silivri Cezaevinden İstanbul Emniyet Müdürlüğüne götürülmüştür. Gözaltı işleminin ardından, 19.02.2020 tarihinde İstanbul 8. Sulh Ceza Hakimliği tarafından, bu soruşturma kapsamında TCK'nin 309. maddesinde düzenlenen Anayasayı ihlal suçu kapsamında yeniden tutuklanmasına karar verilmiştir. Böylece Kavala'nın tutukluluk hali devam ettirilmiştir.
- İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesinin Kavala ve diğer sanıklarla ilgili verdiği beraat kararını Cumhurbaşkanı Erdoğan sert bir şekilde eleştirmiş, "George Soros'un Türkiye ayağını beraat ettirmeye kalktılar" şeklinde bir açıklama yapmıştır. Beraat kararından bir gün sonra ise 19.02.2020 tarihinde Hakimler Savcılar Kurulu ("HSK"), İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi heyetindeki üç hâkim hakkında inceleme ve soruşturma başlatmıştır.
- 09.03.2020 tarihinde, İstanbul 10. Sulh Ceza Hakimliği; Osman Kavala'nın aynı soruşturma dosyasında casusluk suçlamasıyla, TCK'nin 328. maddesi kapsamında tutuklanmasına karar vermiştir. Osman Kavala'nın bu tutukluluk kararına ilişkin ifade ve sorgu işlemi yapılmamıştır. 20.03.2020 tarihinde Osman Kavala, azami tutukluluk süresinin dolması sebebiyle TCK'nin 309. maddesi suçundan bir kez daha re'sen tahliye edilmiştir.

8. 29.09.2020 tarihinde Osman Kavala hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, TCK'nin 309 ve 328. maddeleri kapsamında cezalandırılması talebi ile yeni bir iddianame düzenlemiş; bu iddianame İstanbul 36. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiş, 18.12.2020 tarihinde yargılamaya başlanmıştır.
9. Yargılama devam ederken 29.12.2017 tarihinde Kavala'nın tutukluğunun hukuka aykırı olduğu ve tutukluluğun makul süreyi aştığı şikayetleriyle Anayasa Mahkemesine ("AYM") yapılan bireysel başvuruda bulunulmuştur. AYM, 22.05.2019 tarihli kararında Anayasanın 19. maddesinin üçüncü ve yedinci fıkraları bağlamında tutukluluğun makul süreyi aşmadığına, kişi güvenliği ve özgürlüğü hakkının ihlal edilmediğine oyçokluğu ile karar vermiştir (*Mehmet Osman Kavala (2)* [GK], B. No: 2020/13893, 29.12.2020).
10. 22.01.2021 tarihinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi ("BAM") 3. Ceza Dairesi, Gezi Davasında verilen beraat hükmünün bozulmasına ve dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. TCK'nin 328. maddesi kapsamında Kavala hakkında İstanbul 36. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden davanın 05.02.2021 tarihli ikinci duruşmasında, dava dosyasının İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen Gezi Davası ile birleştirilmesine karar verilmiştir. Ayrıca yurt dışında olması nedeniyle dosyası tefrik edilen yedi kişi hakkında İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesinde devam eden yargılamanın da ana dosya ile birleştirilmesine karar verilmiştir. Birleşen davanın ilk duruşmasının 21.05.2021 tarihinde görülmesine karar verilmiştir.

II. 21 Mayıs 2021 tarihli duruşma

11. Gezi Davasının, 18.02.2021 tarihinde verilen beraat kararının istinaf aşamasında bozulmasının ardından ilk duruşması 21.05.2021 tarihinde gerçekleşmiştir. Milletvekilleri, siyasetçiler, ulusal ve uluslararası sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, uluslararası gözlemciler, konsolosluk yetkilileri ve gazeteciler başta olmak üzere birçok kişi davayı izlemek üzere duruşma salonuna gelmiştir. Uygun ve büyük bir duruşma salonunun tahsis edilmemesi nedeniyle duruşma, 25 kişilik bir salonda gerçekleşmiş; bu nedenle izleyicilerin büyük bir kısmı salona alınmamıştır. Salonda bulunan kişiler ise pandemi kurallarına uygun olmayan koşullarda, salonda ayakta bekleyerek duruşmayı izlemek durumunda kalmıştır.
12. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı dosyanın durumunu özetledikten sonra sanıklar ve avukatlarına İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin bozma kararına ilişkin beyanlarını sormuştur.
13. Duruşmada hazır bulunan sanıklar Mimar Mücella Yapıcı, Avukat Can Atalay, Akademisyen Tayfun Kahraman; Gezi Davasının soruşturma ve kovuşturma aşamalarındaki hukuka aykırılıkları açıklayarak Gezi Protestolarına katılan herkesin ve Türkiye'deki sivil toplumun hedef alındığını belirtmişlerdir. Bu nedenle de yargılanmalarının kabul edilemeyeceği, beraatlerinin bozulması yönündeki kararın haksız olduğunu belirterek Mahkeme'den beraat kararında ısrarcı olmalarını talep etmişlerdir.
14. Gezi Davasının tutuklu tek sanığı olan Osman Kavala, duruşmaya Silivri Cezaevinden Ses ve Görüntü Bilişim Sistemi ("SEGBİS") ile katılmıştır. Kavala; Gezi Protestolarının bir komplo olduğu kurgusunun iktidarcı benimsendiği belirterek bu kurguya ters düşen beraat kararının

bozulmasına şaşırmadığını belirtmiştir. Hakkında hiçbir delil olmaması, hakkındaki beraat kararı, AİHM'in tutukluluğunun hak ihlali olduğuna hükmetmesine rağmen cezaevinde tutulması için farklı suçlamalar üretilerek AİHM kararının etrafından dolanmaya çalışıldığını belirterek yaşadıklarını Arthur Miller'ın *Cadı Kazanı* oyununa benzetmiştir.

15. Savunma avukatları, Gezi Davasının başından itibaren yaşanan hukuka aykırılıklara dikkat çekerek beraat kararının bozulmasına yönelik istinaf kararını eleştirmiştir. Özellikle istinaf kararında, **Gezi davasının Çarşı Davası**² ile karşılaştırılmasına ilişkin beyanların hukuk ile açıklanamayacağı ve bu nedenle de Mahkeme tarafından itibar edilmemesi gerektiği belirtilmiştir. Osman Kavala'nın avukatları, bu hususlara ek olarak tutukluluğuna yeter hiçbir şüphe ve delil olmaksızın tutuklu bulunan müvekkillerinin derhal tahliye edilmesini talep etmiştir.
16. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi, sanık ve avukatlarının beyanlarının tamamlanmasının ardından **oy çokluğu** ile Osman Kavala'nın tutukluluk halinin devamına karar vermiştir. Mahkeme başkanı; karara muhalefet şerhi koyduğunu belirtmiştir. Mahkeme; Gezi Davası ile birleştirilmesi görüşülecek olan Çarşı Davası dosyasının mahkemesinden istenmesi yönünde ara karar vermiştir. Birleştirme talebinin kabul edilmesi halinde; her iki davanın tarih olarak eski kayıtlı olan Çarşı Davası dosyasında görüleceği belirtilmiştir. Ayrıca bir sonraki duruşmanın 06.08.2021 tarihinde görülmesine karar verilmiştir.
17. 09.06.2021 tarihinde Birleşmiş Milletler nezdinde görev yapan Hak Savunucularının Korunması Özel Raportörü ("Special Rapporteur on the Situation of Human Rights Defenders") Mary Lawlor, Türkiye'ye hak savunucularının gözaltına alınması ve tutuklanması için yasaların kötüye kullanılmasının durdurulması çağrısında bulunmuştur. Lawlor'un çağrısı Birleşmiş Milletler nezdinde görev yapan dört farklı özel raportör tarafından da onaylanmıştır. Çağrıda; Osman Kavala'nın tutuklu olarak yargılanması, Türkiye'de insan hakları savunucularına yönelik adli taciz modelinin simgesi olarak tarif edilmiştir.³
18. AİHM'in Kavala'nın tutukluluğu hakkındaki ihlal kararının icrasının izlenmesi sürecinde Türkiye, AİHM kararının gereklerinin yerine getirildiğini ve Kavala'nın tutuklu yargılandığı dosyanın AİHM kararında incelenmeyen ve yer almayan başka suçlar kapsamında gerçekleştiğini ileri sürmektedir.⁴ Ancak Bakanlar Komitesi ise şu ana kadar Kavala kararının icrasına ilişkin gerçekleşen 1377, 1383, 1390, 1398, 1406 ve 1411 sayılı toplantıların tamamında Türkiye'nin ileri sürdüğü hususların aksine; somut olaylara ilişkin mevcut bilgilerin, başvurunun devam eden tutukluluğunun AİHM tarafından tespit edilen ihlallerin

² Kamuoyunda Çarşı Davası olarak bilinen dava; Gezi Parkı protestolarına katılan 35 sanık hakkında terör örgütü kurmak ve yönetmek, polise mukavemet etmek, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşü Kanununa muhalefet etmek gibi suçlar kapsamında yapılan yargılamadır. Davada verilen beraat kararı, Yargıtay 16. Ceza Dairesi tarafından bozulmuş ve İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde görülmeye devam etmektedir.

³ Turkey: Stop mis-using the law to detain human rights defenders, urges UN expert, <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27152&LangID=E>.

⁴ Türkiye yetkililerinin Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesine sunduğu Madde 8.2a bildirimleri [DH-DD\(2021\)342](#); [DH-DD\(2021\)391](#); [DH-DD\(2021\)456](#).

bir devamı olduğuna dair güçlü bir karine ortaya koyduğunu değerlendirmiştir.⁵ Başta Türkiye’den olmak üzere birçok sivil toplum örgütü de Madde 9.2 kapsamında Komite’nin bu değerlendirmesine benzer görüşlerini bildirmişlerdir.⁶

19. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, 7 Haziran-9 Haziran 2021 tarihleri arasında gerçekleşen 1406. toplantısında Kavala hakkında verilen ihlal kararının Türkiye tarafından uygulanmadığına dikkat çekmiştir. Bakanlar Komitesi; Türkiye’nin Sözleşme’nin 46. maddesi kapsamında AIHM kararlarını yerine getirmekle yükümlü olduğunu belirterek Kavala’nın keyfi tutukluluğunun devam etmesi halinde, bu madde uyarınca ihlal prosedürünün işletileceğini belirtmiştir.⁷

III. Gezi Davası ile Çarşı Davasının Birleştirilmesi Süreci

20. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesinin 21.05.2021 tarihli ara kararıyla Gezi Davasının İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde görülen Çarşı Davası ile birleştirilmesine ilişkin muvafakat istenmiştir. İstanbul 13. Asliye Ceza Mahkemesi ise 12.07.2021 tarihli duruşmada birleştirmeye ilişkin talebin sanık müdafilerinin beyanı alındıktan sonra değerlendirileceğini belirterek duruşmayı 08.10.2021 tarihine ertelemiştir.
21. Gezi Davasının görüldüğü İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti başkanı, Çarşı Davasının görüldüğü İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde adli tatil nedeniyle başkan sıfatıyla görevlendirilmiştir. 28.07.2021 tarihinde ise aslen İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti başkanı olan hakim, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin geçici başkanı sıfatı ile bu iki davanın birleştirilmesi hakkındaki talebe muvafakat vermiştir. Böylece İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi başkanı olarak birleştirme talebinde bulunan hakim, geçici olarak görev yaptığı mahkeme heyeti başkanı olarak kendi talebini onaylamıştır.
22. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi, 06.08.2021 tarihinde görülmesine karar verdiği duruşmadan önce 02.08.2021 tarihinde duruşma açarak Gezi Davasının İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen Çarşı Davası ile birleştirilmesine karar vermiştir. Aynı tarihte Kavala’nın tutukluluğunu oy çokluğu ile karar verilmiştir. Her iki davanın birleştirilmesinden sonraki ilk duruşma 08.10.2021 tarihinde İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde görülecektir.

⁵ Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Eylül 2020, 1377. Toplantı, CM/Del/Dec(2020)1377bis/H46-38, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016809f62cd.

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Ekim 2020, 1383. Toplantı, CM/Del/Dec(2020)1383/H46-22, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016809fa93f;

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Aralık 2020, 1390. Toplantı, CM/Del/Dec(2020)1390/H46-27, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a0920a;

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Mart 2021, 1398. Toplantı, CM/Del/Dec(2021)1398/H46-33, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a1b371.

⁶ İfade Özgürlüğü Derneği tarafından Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesine sunulan 18.06.2020 tarihli Madde 9.2 Bildirimin Türkçesi için bkz., https://ifade.org.tr/reports/rule9/IFOD_Rule9_Kavala_Submission_TR.pdf; İfade Özgürlüğü Derneği tarafından Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesine sunulan 08.02.2021 tarihli Madde 9.2 Bildirimin Türkçesi için bkz., https://ifade.org.tr/reports/rule9/IFOD_Rule9_Kavala_Submission_2_TR.pdf.

⁷ Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Haziran 2021, 1406. Toplantı, CM/Del/Dec(2021)1406/H46-31, https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=0900001680a2c10e.



23. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi 14-16 Eylül 2021 tarihleri arasında gerçekleşen 1411. toplantıda yetkililerin AİHM tarafından tespit edilen ihlallerin başvuru üzerindeki olumsuz sonuçlarını, özellikle de Kavala'nın derhal serbest bırakılmasını sağlamadaki başarısızlığının, Türkiye'nin Sözleşme'ye uymayı reddettiğini gösterdiğini değerlendirmiştir.⁸ Komite, bu nedenle Haziran 2021 tarihli önceki kararlarının ışığında ihlal kararının uygulanmasının sağlanması amacıyla Kavala'nın 30 Kasım-2 Aralık 2021 tarihleri arasında gerçekleşecek 1419. toplantıya kadar tahliye edilmemesi halinde Sözleşme'nin 46/4. maddesi uyarınca ihlal prosedürüne ("*infringement procedure*") başlama niyetlerini Türkiye'ye resmi olarak bildirme konusundaki kararlılıklarını ifade etmiştir.

06.10.2021

İfade Özgürlüğü Derneği - İFÖD (Türkiye)

Web: ifade.org.tr Twitter: @ifadeorgtr

İfade Özgürlüğü Derneği resmi olarak ifade ve düşünce özgürlüğünün korunması ve geliştirilmesi için Ağustos 2017'de kurulmuştur. Dernek, herkesin düşünce ve ifade özgürlüğünden ve bilgi ve bilgiye erişim ve bilgi yayma hakkından yararlandığı bir toplum görmektedir.

⁸ Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi, Eylül 2021, 1411. Toplantı, CM/Del/Dec(2021)1411/H46-37, https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a3c4d0.