

**İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ DERNEĞİ'NİN (İFÖD) 17/01/2022 VE MEDYA VE HUKUK
ÇALIŞMALARI DERNEĞİ'NİN (MLSA) 19.01.2021 TARİHLİ BİLDİRİMLERİNE
TÜRK HÜKÜMETİNİN CEVAP BİLDİRİMİ**

Öner ve Türk/Türkiye Dava Grubu (no. 51962/12) Altuğ Taner Akçam /Türkiye Dava Grubu (no. 27520/07) Nedim Şener /Türkiye Dava Grubu (no. 38270/11), *Artun ve Güvener Dava Grubu* (75510/01) ve *Işıkırık Dava Grubu* (41226/09)

1. Türk yetkililer, yukarıda anılan ve genel hatlarıyla ifade özgürlüğü grubu olarak bilinen dava grupları üzerine MLSA'nın 17.01.2022 ve İfade Özgürlüğü Derneği'nin 19.01.2022 tarihli bildirimlerine cevaben aşağıdaki şekilde açıklamalarda bulunur.
2. Belirtmek gerekir ki, Ocak 2022 tarihli eylem raporunda Türkiye, özellikle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun ilgili hükümleri olmak üzere ifade özgürlüğü ile ilgili davalar bakımından gelişme kaydedildiğine dair bir sunum gerçekleştirmiştir.
3. Söz konusu eylem raporunda, yetkililer, ulusal mahkemelerin her bir hükmü nasıl yorumladığı ve ne şekilde uyguladığına dair ayrıntılı açıklamalarda bulunmuştur. Yetkililer, bazı maddelerle ilgili olarak Avrupa Mahkemesi'nin tespitlerine uygun olarak mevzuat değişiklikleri yapıldığını ve diğer bazı maddelerle ilgili olarak ise yerel mahkemelerin, ilgili hükümleri AİHM içtihadına uygun bir şekilde yorumladıklarını belirtilmiştir. Yetkililer, ulusal mahkemelerin ilgili hükümleri Sözleşme'ye uygun bir şekilde uyguladığını göstermek üzere yerel mahkemeler tarafından verilen emsal kararlara dair bildirimde bulunmuştur.
4. Yetkililer, MLSA ve İFÖD tarafından yapılan bildirimlerdeki değerlendirmelerin incelenen dava gruplarının konusuyla ilgisiz olduğunu veya değerlendirmelerin eksiklikler içerdiğini gözlemlemiştir.
5. İleri sürülen iddialardan biri yerel mahkemelerin TCK'nın ve TMK'nın ilgili hükümlerini AİHM içtihadına uygun bir şekilde uygulamadığıdır. Bildirimlerde, yasama bakımından anılan kanunların ilgili hükümleri özelinde herhangi bir gelişim kaydedilemediği veya yerel mahkemelerin yeni düzenlemeleri AİHM'in tespitlerine uygun bir şekilde uygulamaması itibariyle yasa değişikliklerin yetersiz kaldığı ifade edilmiştir.
6. Yetkililer, Ocak 2022 tarihli eylem planında TCK ve TMK'nın ilgili hükümlerinin AİHM'in tespitleri ile uyumlu hale getirilebilmesi amacıyla değişiklikler yapıldığına veya yerel mahkemelerin bu hükümleri sözleşmeye uygun bir şekilde yorumlamaya başladığına dair ayrıntılı açıklamalarda bulunmuştur.
7. MLSA, eylem planında "gazetecilerin" tutukluluğu konusuna değinmektedir. Bu kapsamda, MLSA, Türk yetkililer tarafından yapılan açıklamalarda sadece basın kartı sahibi olan kişilerin gazeteci olarak

değerlendirildiğini iddia etmektedir. Söz konusu eylem raporundan kolaylıkla anlaşılacağı üzere, bu doğru değildir. Türk yetkililer, cezaevinde bulunan kişilerin mesleklerine yönelik kategorik bir sınıflama içeren herhangi bir istatistiki verinin bulunmadığını belirtirken basın kartının bir kişinin gazeteci olduğu anlamına gelen göstergelerden biri olduğunu ifade etmiştir.

8. MLSA ayrıca yetkililerin Türkiye’de tutuklu olan gazetecilerin sayısına dair iddialarda bulunan N.T isimli bir kişi hakkındaki açıklamalarına yer vermiştir. MLSA esasen bildirimının bu kısmında N.T’nin suçlu bulunduğu karar verilirken Türk mahkemelerin kararına dayanak teşkil eden deliller üzerine değerlendirmede bulunmuştur. Yetkililer, MLSA’nın bildiriminde yer alan bu bölümün açıkça spekülatif olduğunu belirtir ve spekülatif yorumlara itibar edilmemesi amacıyla söz konusu yorumlara cevap verilmeyeceğini bildirir.
9. Yetkililer, Türkiye’de tutuklu bulunan gazetecilerin sayısını dair herhangi istatistiki bir verinin mevcut olmadığını tekrar eder. Farklı kurumlar tarafından yayınlanan rapor ve istatistiki veriler güvenilir değildir. Bu konuya dair daha detaylı bilgiye 07.01.2022 tarihli eylem planı üzerinden ulaşılabilir.
10. Son olarak, Türk yetkililer, STK’lar tarafından yapılan bildirimlerde mevcut denetim süreci içerisinde yer almayan konularda spekülasyonlar bulunduğunu tekrar eder. Bu bildirimler, özellikle, herhangi bir dayanağı bulunmayan istatistikler, denetime tabi tutulmayan konularda abartılı değerlendirmeler ve siyasi yorumlar içermektedir. Türk yetkililer, söz konusu yorum ve iddiaları kati suretle reddeder ve bu spekülasyonlar üzerine yorumda bulunulmayacağını ifade eder.

Sonuç

11. Türk Hükümeti, kararların icrası kapsamında Komite’yi *Öner ve Türk Dava Grubu (51962/12), Altuğ Taner Akçam Dava Grubu (27520/07), Nedim Şener Dava Grubu (38270/11), Artun ve Güvener Dava Grubu (75510/01) ve Işıkırık Dava Grubu (41226/09)* ile ilgili olarak yukarıda yapılan açıklamaları dikkate almaya davet eder.