

Ankara, Ocak 2022

**MEDYA VE HUKUK ÇALIŞMALARI DERNEĞİNİN (MLSA) 17/01/2022 TARİHLİ  
VE**

**İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ DERNEĞİNİN (İFÖD) 19/01/2022 TARİHLİ  
BİLDİRİMLERİNE**

**TÜRK HÜKÜMETİNİN CEVAP BİLDİRİMİ**

Öner ve Türk Grubu (51962/12), Altuğ Taner Akçam Grubu (27520/07), Nedim Şener  
Grubu (38270/11), Artun ve Güvener Grubu (75510/01) ve Işıkrık Grubu (41226/09)

1. Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği'nin ("MLSA") 17 Ocak 2022 tarihli ve İfade Özgürlüğü Derneğinin ("İFÖD") 19 Ocak 2022 tarihli genel olarak "ifade özgürlüğü grubu" olarak bilinen bahsi geçen dava grubuna ilişkin yaptıkları bildirimlerine cevaben Türk yetkililer, aşağıdaki açıklamaları yapmak istemektedir.
2. En başta özellikle 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun bazı maddelerinin uygulanmasına ilişkin davalar olmak üzere ifade özgürlüğüne ilişkin davalarda Türkiye'nin kaydettiği ilerlemeyi göstermek amacıyla Ocak 2022 tarihli eylem raporunun Komite'ye sunulduğu belirtilmelidir.
3. Sunulan eylem raporunda, yetkililer, her bir maddenin ulusal mahkemeler tarafından yorumlanması ve uygulanmasına ilişkin ayrıntılı açıklamalara yer vermiştir. Avrupa Mahkemesi'nin bulguları ışığında çeşitli kanun değişikliklerin yapıldığını ve diğer bazı maddelerin yorumlarının Mahkeme'nin içtihatları doğrultusunda yerel mahkemeler tarafından iyileştirildiğini belirtmiştir. Söz konusu tüm hükümlerde ulusal mahkemeler tarafından Sözleşme ile uyumlu şekilde bir uygulamanın benimsendiğine işaret etmek için yerel mahkemeler tarafından verilen birkaç karar sunmuşlardır.
4. Yetkililer, MLSA ve İFÖD'ün bildirimlerinde söz konusu dava gruplarının konusuyla ilgisi olmayan veya eksik bir şekilde dile getirilen bir dizi konuyu gündeme getirdiğini gözlemlemektedir.
5. İleri sürülen ana iddialardan biri, yerel mahkemelerin Mahkeme tarafından Türk Ceza Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu'nun ihtilafli maddelerine ilişkin olarak belirlenen kriterleri uygulamadığına ilişkindir. Bildirimlerde, söz konusu kanunların bazı hükümlerine ilişkin olarak herhangi bir yasal ilerleme kaydedilmediği veya hükümlerin yeni hallerinin ulusal yargı makamları tarafından Mahkeme'nin bulgularına uygun olarak yorumlamaması nedeniyle değişikliklerin yetersiz kıldığı belirtilmiştir.
6. Yetkililer, Ocak 2022 tarihli eylem raporunda ayrıntılı olarak belirtildiği üzere, Türk Ceza Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu'nun itiraz konusu hükümlerinin ya Mahkeme'nin tespitlerine uygunluğu sağlayacak şekilde değiştirildiğini ya da yerel mahkemeler tarafından Sözleşme'ye uygun bir şekilde yorumlanmaya başlandığını belirtmektedir.
7. MLSA, eylem raporunun "gazetecilerin" gözaltına alınmasına ilişkin kısmına değinmiştir. Bu STK, Türk yetkililerinin açıklamasının Türkiye'de sadece basın kartına sahip olanların gazeteci olarak kabul edilebileceğine dair bir izlenim yarattığını iddia

etmektedir. Söz konusu eylem raporundan kolayca görülebileceği gibi, bu kesinlikle doğru değildir. Türk yetkililer, cezaevinde bulunanları mesleklerine göre sınıflandıran herhangi bir istatistiksel bilginin bulunmadığını belirtirken, basın kartının gazeteci olduğunu iddia eden kişilerin mesleklerini gösteren göstergelerden sadece biri olduğunu belirtmişlerdir.

8. MLSA, Türkiye’de tutuklu gazetecilerin sayısını gösterdiğini iddia eden bu raporlarda yer verilen N.T. isimli şahıs hakkında yetkililerin açıklamalarına da değinmiştir. MLSA’nın bildirim bu bölümünde yaptığı şey, esas olarak Türk mahkemelerinin N.T. isimli şahıs hakkında mahkûmiyet kararı verirken kullandığı delilleri değerlendirmek olmuştur. Yetkililer, MLSA’nın bildirim bu bölümünün açıkça spekülatif olduğunu ve bu nedenle spekülatif yorumlaraa meşruiyet sağlamamak için yanıt vermediklerini not eder.
9. Yetkililer, Türkiye’de tutuklu “gazetecilerin” sayısını gösteren herhangi bir istatistiksel veri bulunmadığını yinelemektedir. Farklı kurumlar tarafından yayınlanan raporlar ve istatistikler güvenilir bilgilere dayanmamaktadır. Bu konudaki detaylı bilgi 7 Ocak 2022 tarihli eylem raporunda sunulmuştur.
10. Son olarak, Türk yetkililer, söz konusu bildirimlerde denetim sürecine tabi olmayan hususlara ilişkin spekülasyonlar olduğunu yinelemek isterler. Özellikle bu bildirimler, asılsız istatistikler, izleme sürecine dahil olmayan davalara ilişkin abartılı yorumlar ve siyasi yorumlar içermektedir. Türk yetkililer, bu yorum ve iddiaları kesin olarak reddetmekte ve bu spekülasyonlar hakkında yorum yapmak istememektedir.

### **Sonuç**

11. Türk Hükümeti, Komiteyi, *Öner ve Türk Grubu* (51962/12), *Altuğ Taner Akçam Grubu* (27520/07), *Nedim Şener Grubu* (38270/11), *Artun ve Güvener Grubu* (75510/01) ve *Işıkırık Grubu* (41226/09) hakkında kararın icrası kapsamında yukarıda belirtilen açıklamalarını dikkate almaya davet eder.