

Ankara, Kasım 2021

**BAŞVURUCUNUN AVUKATININ 15 KASIM 2021 TARİHLİ BİLDİRİMİ İLE
İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ DERNEĞİNİN 15 KASIM 2021 TARİHLİ BİLDİRİMİNE
TÜRK HÜKÜMETİNİN CEVAP BİLDİRİMİ**

Kavala (no. 28749/18)

1. Türk yetkililer, başvurucunun avukatının ve İfade Özgürlüğü Derneği'nin 15 Kasım 2021 tarihli *Kavala* (no. 28749/18) davası ile ilgili bildirimine cevap olarak aşağıdaki açıklamaları yapmak istemektedir.
2. Her iki bildirimde de belirtilen sorunların benzer olmasına karşılık, Hükümetin buna ilişkin cevabı aşağıdaki gibidir:
3. Türk yetkililer, başvurucunun mevcut tutukluluğuna ilişkin ayrıntılı ve güncel bilgileri Bakanlar Komitesine ("BK") 29 Mayıs 2020, 11 Haziran 2020, 18 Haziran 2020, 7 Temmuz 2020, 11 Ağustos 2020, 11 Eylül 2020, 25 Eylül 2020, 30 Ekim 2020, 10 Kasım 2020 tarihli bildirimlerinde; 19 Ocak 2021 tarihli eylem planında; 18 Şubat 2021, 19 Şubat 2021, 30 Mart 2021, 12 Nisan 2021, 4 Mayıs 2021, 17 Mayıs 2021, 25 Mayıs 2021, 1 Haziran 2021, 15 Haziran 2021 tarihli bildirimlerinde; 16 Temmuz 2021 tarihli güncellenmiş eylem planında; 13 Ağustos 2021, 6 Eylül 2021, 13 Eylül 2021, 21 Eylül 2021, 4 Ekim 2021, 11 Ekim 2021, 18 Ekim 2021, 2 Kasım 2021 tarihli bildirimlerinde ve 17 Kasım 2021 tarihli güncellenmiş eylem planında özetlemiş ve sunmuştur. Türk yetkililer, bu kapsamda bu açıklamaları tekrar etmektedir.
4. Yargıtay'ın 12 Haziran 2021 tarihli kararı sonrası ilk duruşma İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinde 2021/178 esas numarası ile gerçekleşmiştir. Son duruşma 8 Ekim 2021 tarihinde gerçekleşmiştir. Ağır ceza mahkemesi, bu duruşmada başvurucunun tutukluluğunu değerlendirmiş ve oyçokluğu ile (2-1) tutukluluğun devamına karar vermiştir. Ayrıca bir sonraki duruşmanın 26 Kasım 2021 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir.
5. 13 Ekim 2021 tarihinde başvurucunun avukatları İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 8 Ekim 2021 tarihli tutukluluğun devamına ilişkin kararına karşı 14. Ağır Ceza Mahkemesine itirazda bulunmuştur; 14. Ağır Ceza Mahkemesi itirazı incelemiş ve 26 Ekim 2021 tarihinde itirazın reddine karar vermiştir.
6. Başvurucunun tutukluluğu 5 Kasım 2021 tarihinde tekrar incelenmiş ve Mahkeme, "... *Mevcut davada, sanık Mehmet Osman KAVALA'ya isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti yargılamanın içinde bulunulan aşama, HTS kayıtlarının incelenmesi ve baz istasyonu verileri, dijital materyaller üzerinde yapılan inceleme sonucunda düzenlenen raporlar, MASAK raporuna göre isnat edilen suçlara ilişkin kuvvetli şüpheyi gösteren somut delillerin varlığı, isnat edilen suçlar için kanunda öngörülen cezanın üst sınırı dikkate alınarak bu aşamada adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetimin sağlanamayacağı yönünde...*" şeklinde bir değerlendirmede bulunmuştur.
7. İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi ile 13. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde devam eden yargılamalar birleştirilmiştir. Bu davaların birleştirilmesinin nedeni ise davalar arası hukuki (*de jure*) ve fiili (*de facto*) bağlantı olmasıdır. 22 Ocak 2021 tarihinde Bölge Adliye

Mahkemesi, İstanbul 30. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde devam eden yargılamaya ilişkin olarak iki dava arasında bağlantı olduğuna karar vermiştir.

8. Benzer şekilde 18 Mart 2021 tarihinde ise Yargıtay, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde devam eden yargılamaya ilişkin olarak yaptığı temyiz incelemesinde de iki dava arasında bağlantı olduğunu belirtmiştir. Bu iki davanın olguları benzerdir, özellikle olaylar Gezi olayları sırasında gerçekleşmiştir. Bu bağlamda, ikinci Mahkeme olan Yargıtay, Bölge Adliye Mahkemesi tarafından verilen önceki kararı değerlendirebilir. Bu, başvurunun temsilcilerinin iddia ettiği gibi yargı sistemi içinde işleyen bir ağ olduğunu göstermez.
9. Son olarak belirtmek gerekir ki, davaların birleştirilmesi, bu davaların aynı olguların farklı hukuki nitelenmesinden kaynaklandığı anlamına gelmez. Eldeki kararın konusu başvurunun Gezi olaylarıyla ilgili eylemleridir. Başta siyasi veya askeri casusluk suçu olmak üzere farklı cezai kovuşturmalar kapsamında başvurunun tutukluluğuna karar verilmiştir. Bu itibarla, yetkililer, mevcut karara konu olan başvurunun tutukluluk halinin sona erdiğini tekrarlamak isterler. Ayrıca davaların son birleştirilmesi, Gezi Olayları kapsamındaki tüm sanıkların hukuki statüsünün kapsamlı bir şekilde belirlenmesini amaçlamıştır.
10. Türk yetkililer, iddiaların aksine, başvurunun davasının usul ve hukuka uygun olarak devam ettiğini belirtmek istemektedir.
11. Anayasa'nın 9. maddesine göre, Türkiye Cumhuriyeti Devleti, hukukun üstünlüğüne tabidir ve yargı gücü bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılmaktadır. Aynı şekilde Anayasa'nın 138. maddesine göre hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verirler.
12. Hiçbir organ, merci, makam ve kişi, yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili olarak mahkemelere veya hâkimlere emir veya talimat veremez, genelge gönderemez, tavsiye veya telkinde bulunamaz.

Sonuç

13. Türk yetkililer, alınan veya süresi içerisinde alınması öngörülen bireysel ve genel önlemler hakkında bilgi vermeye devam edecektir. Bu kapsamda, Bakanlar Komitesi gelişmeler hakkında bilgilendirilecektir.